

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

19 августа 2025 г.

г. Старый Оскол

Старооскольский городской суд Белгородской области в составе:

председательствующего судьи
при секретаре судебного заседания

Никулина Д.А.,
Мелентьевой Я.Я.,

в отсутствие представителей истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области, просившего о рассмотрении дела без его участия, ответчика ООО «ФЦБ Онлайн», третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, ООО «Управляющая компания «ФЦБ», извещенных надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке заочного производства гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области к ООО «ФЦБ Онлайн» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга лиц,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области обратилось в суд с иском к ООО «ФЦБ Онлайн», в котором просит признать противоправными действия ответчика в части включения в пункты 4.2.5, 5.3, 6.1, 6.3, 6.4, 7.2, 7.6, 9.4 публичной оферты недопустимых условий, в отношении неопределенного круга лиц; обязать ответчика привести в соответствие с действующим законодательством о защите прав потребителей условия, содержащиеся в пунктах 4.2.5, 5.3, 6.1, 6.3, 6.4, 7.2, 7.6, 9.4 публичной оферты; обязать ответчика в 10-тидневный срок со дня вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителей информацию о судебном акте через средства массовой информации (далее – СМИ).

В обоснование иска истец указал, что на официальном сайте <https://фцб.рф/> неопределенному кругу лиц потребителей могут быть оказаны услуги в виде консультации по банкротству физических лиц онлайн, услуги по банкротству физических лиц. На сайте также размещена публичная оферта возмездного оказания услуг, утвержденная приказом ООО «ФЦБ Онлайн». При этом, пункты 4.2.5, 5.3, 6.1, 6.3, 6.4, 7.2, 7.6, 9.4 указанной оферты не соответствуют действующему законодательству Российской Федерации.

Представители истца, ответчика и третьего лица, извещенные надлежащим образом (ГЭПС, ШПИ 80409311834339, 80409311834629, 80409311862059 соответственно, а также посредством размещения информации на официальном сайте Старооскольского городского суда), в судебное заседание не явились, истец ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия.

В силу статьи 233 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства в отсутствие не явившихся участников процесса, извещенных о дате судебного заседания надлежащим образом.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным сторонами доказательствам, рассмотрев дело в порядке гражданского судопроизводства с учетом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36, суд признает заявленные требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере защиты потребителей и потребительского рынка, в соответствии с подпунктом 1.3 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. №322

С учетом статьи 40 закона РФ от 7 февраля 1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей), надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Согласно постановлению Правительства РФ «Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» от 6 апреля 2004 г. №154 Федеральная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

В соответствии с подпунктом 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ №308 от 24 апреля 2006 г. Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по субъекту Российской Федерации, осуществляющее функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Уполномоченным органом в сфере защиты прав потребителей является Управление Роскомнадзора по Свердловской области (г. Екатеринбург, пер. Отдельный, 3).

Под неопределенным кругом лиц (потребителей) понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в процесс в качестве истцов, указать в решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них или разрешении дела.

Определить полный перечень потребителей, на которые распространяются в настоящее время и будут распространяться в дальнейшем отношения, не представляется возможным.

Согласно статье 9 Федерального закона №15-ФЗ от 26 января 1996 г. «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации», пункту 1 статьи 1 Закона Российской Федерации №2300-1 от 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей», отношения с участием потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что на официальном сайте <https://фцб.рф/> неопределенному кругу лиц потребителей могут быть оказаны услуги в виде консультации по банкротству физических лиц онлайн, услуги по банкротству физических лиц. На сайте также размещена публичная оферта возмездного оказания услуг, утвержденная приказом ООО «ФЦБ Онлайн».

При этом, пункты 4.2.5, 5.3, 6.1, 6.3, 6.4, 7.2, 7.6, 9.4 имеют следующие условия: пункт 4.2.5 публичной оферты «Исполнитель имеет право в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящей оферты в случае нарушения заказчиком ее условий, или действующего законодательства, а также в случае, если следствием исполнения договора будет являться нарушение действующего законодательства»; пункт 5.3 публичной оферты «Датой оплаты по настоящему договору считается дата поступления

денежных средств на расчетный счет исполнителя»; пункт 6.1 публичной оферты: «При неудовлетворительном качестве оказании услуг заказчик имеет право обратиться к исполнителю с претензией (рекламацией), с указанием перечня оснований, вызвавшего не устраивающее качество оказания услуг»; пункт 6.3 публичной оферты: «До обращения в суд, в целях соблюдения досудебного порядка урегулирования возникшего спора, сторона направляет в адрес другой стороны претензию. При этом, срок рассмотрения претензии устанавливается в 10 рабочих дней с даты получения претензии стороной»; пункт 6.4 публичной оферты: «В случае действительного обнаружения ошибок либо недостатков в оказанных услугах, исполнитель обязуется на бесплатной основе, в максимально короткие сроки исправить выявленные недостатки»; пункт 7.2 публичной оферты: «В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательства по своевременной и полной оплате стоимости услуг исполнителя, исполнитель вправе взыскать с заказчика пеню в размере 0,5% от суммы задолженности за каждый день просрочки»; пункт 7.6 публичной оферты: «В случае расторжения настоящего договора по инициативе любой из сторон, заказчик не вправе требовать возвращения ему денежных средств, внесенных в счет оплаты за фактически оказанные услуги исполнителем»; пункт 9.4 публичной оферты: «О расторжении настоящего договора по инициативе заказчика исполнитель должен быть уведомлен письменно не менее, чем за 20 (двадцать) календарных дней до предполагаемой даты расторжения настоящего договора. 20-тидневный срок начинает течь с даты получения исполнителем уведомления заказчика. При этом заказчик обязан оплатить услуги исполнителя за период с момента направления уведомления до ориентировочной даты прекращения договора».

Условия вышеупомянутых пунктов противоречат требованиям действующего законодательства Российской Федерации, а именно: пункт 4.2.5 публичной оферты не соответствует статье 310, пункту 2 статьи 450, пункту 1 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ); пункт 5.3 публичной оферты не соответствует пункту 4 статьи 421, пункту 1 статьи 422 ГК РФ, пункту 1 статьи 16, пункту 3 статьи 16.1, статье 37 Закона о защите прав потребителей; пункт 6.3 публичной оферты не соответствует пункту 4 статьи 421, пункту 1 статьи 422 ГК РФ, пункту 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ №17 от 28 июня 2012 г. «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», пункту 4 статьи 55 Федерального закона №126-ФЗ от 7 июля 2003 г. «О связи», пункту 1 статьи 161 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, подпунктам 11 и 13 пункта 2 статьи 16 Закона о защите прав потребителей; пункт 6.4 публичной оферты не соответствует пункту 10 части 2 статьи 16, пункту 1 статьи 18, пункту 1 статьи 29 Закона о защите прав потребителей; пункт 7.2 публичной оферты не соответствует пункту 1 статьи 10, статье 14, 395 ГК РФ; пункт 7.6 публичной оферты не соответствует статьям пункту 1 статьи 16, статьям 28, 29 Закона о защите прав потребителей, пункту 4 статьи 421, пункту 1 статьи 422, пункту 2 статьи 782 ГК РФ; пункт 9.4 публичной оферты не соответствует пункту 2 статьи 1, статье 310, пункту 1 статьи 120, статье 421, пункту 1 статьи 422, статье 450.1, части 1 статьи 782 ГК РФ, пунктам 1, 3 статьи 16, статье 32 Закона о защите прав потребителей.

В соответствии с пунктом 76 постановления Пленума Верховного Суда РФ №25 от 23 июня 2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», ничтожными являются условия сделки, заключенной с потребителем, не соответствующие актам, содержащим нормы гражданского права, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (статья [3](#), пункты 4 и [5](#) статьи [426 ГК РФ](#)), а также условия сделки, при совершении которой был нарушен явно выраженный законодательный запрет ограничения прав потребителей (например, пункт 2 статьи [16](#) Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей», статья 29 Федерального закона от 2 декабря 1990 года №395-1 «О банках и банковской деятельности»).

Исходя из вышеуказанных положений закона и разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ №25 от 23 июня 2015 г., суд полагает, что положения

пунктов 4.2.5, 5.3, 6.1, 6.3, 6.4, 7.2, 7.6, 9.4 общих условий договора (публичной оферты), нарушает права потребителя, как наиболее экономически слабой стороны в правоотношениях, в силу чего данные условия являются недействительными.

Учитывая установленные противоречия между пунктами 4.2.5, 5.3, 6.1, 6.3, 6.4, 7.2, 7.6, 9.4 публичной оферты и действующим законодательством РФ, суд полагает, что данные обстоятельства являются безусловным основанием для признания обоснованности заявленных требований истца.

На основании изложенного, признаются обоснованными и подлежащими удовлетворению требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области к ООО «ФЦБ Онлайн» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга лиц.

Ответчиком не представлено суду доводов и доказательств, в том числе путем направления письменных возражений, на основании которых суд пришел бы к иному выводу по данному делу.

Согласно подпункту 19 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, в качестве истцов или ответчиков.

Поскольку при подаче иска в суд истец был освобожден от уплаты госпошлины на основании части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, то при вынесении решения она подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета в размере 9 000 руб. (за три самостоятельных требования).

Руководствуясь статьями 194-199, 233-237 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области к ООО «ФЦБ Онлайн» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга лиц, - удовлетворить.

Признать действия ООО «ФЦБ Онлайн» (ИНН 3123450171, ОГРН 1193123005426) в части включения в пункты 4.2.5, 5.3, 6.1, 6.3, 6.4, 7.2, 7.6, 9.4 публичной оферты недопустимые условия, противоправными в отношении неопределенного круга лиц.

Обязать ООО «ФЦБ Онлайн» (ИНН 3123450171, ОГРН 1193123005426) привести в соответствие с действующим законодательством о защите прав потребителей условия, содержащиеся в пунктах 4.2.5, 5.3, 6.1, 6.3, 6.4, 7.2, 7.6, 9.4 публичной оферты.

Обязать ООО «ФЦБ Онлайн» (ИНН 3123450171, ОГРН 1193123005426) в 10-дневный срок со дня вступления настоящего решения суда в законную силу довести до сведения потребителей информацию о судебном акте через средства массовой информации.

Взыскать с ООО «ФЦБ Онлайн» (ИНН 3123450171, ОГРН 1193123005426) в бюджет Старооскольского городского округа Белгородской области государственную пошлину в размере 9 000 рублей.

Ответчик вправе подать в Старооскольский городской суд заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке через Старооскольский городской суд в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке через Старооскольский городской суд в судебную коллегия по гражданским делам

Белгородского областного суда в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение в окончательной форме принято 25 августа 2025 года.

Судья

Д.А. Никулин

Оригинал документа подписан электронной подписью Сертификат 2D10A0EA6A7070417704672EFFD8D649 Владелец Никулин Дмитрий Алексеевич Действителен с 05.02.2025 по 01.05.2026	
КОПИЯ ВЕРНА	Документ подписан электронной подписью
	СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП Сертификат 2D10A0EA6A7070417704672EFFD8D649 Владелец Никулин Дмитрий Алексеевич Действителен с 05.02.2025 по 01.05.2026